

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"НОВНИКОЛАЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА"
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Аналитическая справка

**о результатах мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов
(читательская грамотность, креативное мышление, математическая и финансовая
грамотность, естественнонаучная грамотность, глобальные компетенции)**

Тема: Мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8-9 классов.

Цель проверки: проанализировать результаты уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в процессе освоении ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами.

В соответствии с подпунктом 3.2.5 пункта 3.2 Плана мероприятий («дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования Ленинский район Республики Крым, на 2022/2023 учебный год, утвержденного приказом Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым от 11.10.2022 г. № 465 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования Ленинский район Республики Крым, на 2022/2023 учебный год», подпунктом 2.7 пункта 2 Плана мероприятий («дорожную карту») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ Новониколаевская СОШ на 2022/2023 учебный год, утвержденного приказом МБОУ Новониколаевская СОШ от 12.10.2022 г. № 226, с 7 по 25 ноября 2022 года были проведены мероприятия с обучающимися по проверке уровня сформированности функциональной грамотности в рамках проведения недель функциональной грамотности.

Читательская грамотность

Мониторинг **читательской грамотности** обучающихся 8-9 классов проводился с 7 по 11 ноября 2022 года на платформе РЭШ.

В мониторинге приняли участие 10 обучающихся 8-го класса (100%). Результаты диагностической работы:

Уровень	% максимального балла по данной области ФГ	Количество учащихся	% выполнения (средний)
Недостаточный	0 – 18%	1	18,75
Низкий	19 – 39%	1	37,5
Средний	39 – 60%	4	58,3
Повышенный	61 – 85%	3	85,4
Высокий	86 – 100%	1	93,75

20% участников диагностической работы по функциональной грамотности (читательская грамотность) показали недостаточный и низкий уровень сформированности.

Наибольшее затруднение вызвали задания (процент решаемости по заданию учащимися, которые решали данный блок заданий диагностической работы в данном варианте составляет 10-13%), в которых оценивается умение:

- использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний;

- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов.

В мониторинге читательской грамотности в 2021-2022 учебном году обучающиеся 8 класса участия не принимали в силу технических причин.

Из 13 обучающихся 9 класса в мониторинге приняли участие 4 учащихся (31%). Анализ результатов диагностической работы в сравнении с результатами 2021-2022 учебного года:

Уровень	% максимального балла по данной области ФГ	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
		2021-2022 уч. год		2022-2023 уч. год	
Недостаточный	0 – 18%	1	10	0	0
Низкий	19 – 39%	4	20,25	4	36
Средний	39 – 60%	5	45,4	0	0
Повышенный	61 – 75%	2	61	0	0
Высокий	76 – 100%	2	76	0	0

100% участников диагностической работы по функциональной грамотности (читательская грамотность) показали низкий уровень сформированности.

Наибольшее затруднение вызвали задания (процент решаемости по заданию учащимися, которые решали данный блок заданий диагностической работы в данном варианте составляет 0%), в которых оценивается умение:

- умение оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора;
- находить и извлекать несколько единиц информации из разных текстов;
- умение локализовать информацию, видеть ее искажения;
- умение использовать информацию из текста для решения практической задачи.

Вывод: анализ показал, что уровень сформированности математической грамотности, по сравнению с предыдущим учебным годом, не изменился.

С целью повышения уровня читательской грамотности рекомендовано:

- ознакомить педагогических работников с результатами мониторинга читательской грамотности учащихся, основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование читательской грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам;
- включить вопросы формирования читательских умений на учебных занятиях различных предметных областей во внутришкольный контроль;
- включить в планы работы методических объединений педагогов: проведение мастер-классов педагогами, успешно осуществляющими работу по развитию читательских умений, обсуждение вопроса «Эффективные приемы формирования и развития читательских умений учащихся в процессе обучения учебному предмету».

Учителям-предметникам с целью совершенствования читательских умений учащихся использовать в процессе обучения учебному предмету следующие виды заданий:

- для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:
- после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;
- выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;
- обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;
- объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы;
- определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

Для формирования у учащихся читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

- выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;
- обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;
- аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;
- формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции;
- сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;
- различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

Для формирования читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

- размышлять об информации, сообщенной в тексте;
- высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;
- оценивать утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений;
- формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;
- высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее;
- при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

Математическая грамотность

Мониторинг **математической грамотности** обучающихся 8-9 классов проводился с 14 по 18 ноября 2022 года. За основу диагностической методики, оценивающей математическую грамотность, были взяты задания из материалов международных исследований PISA (на платформе РЭШ).

Из 10 обучающихся 8 класса в мониторинге приняли участие 5 учащихся (50%).
Результаты диагностической работы:

Уровень	% максимального балла по данной области ФГ	Количество учащихся	% выполнения (средний)
Недостаточный	0 – 20%	1	0
Низкий	21 – 49%	4	42,19
Средний	50 – 75%	0	0
Повышенный	76 – 90%	0	0
Высокий	91 – 100%	0	0

100% участников диагностической работы по функциональной грамотности (математическая грамотность) показали низкий уровень сформированности.

Наибольшее затруднение вызвали задания (процент решаемости по заданию учащимися, которые решали данный блок заданий диагностической работы в данном варианте составляет 0%), в которых оценивается умение:

- отношение пропорциональных величин, реальные расчёты;
- вычисление длины геометрического объекта сложной формы, составленного из отрезков и дуги окружности;
- чтение и использование данных, представленных в таблице и в тексте;
- интерпретация данных, представленных в таблице и на схеме.

В мониторинге читательской грамотности в 2021-2022 учебном году обучающиеся 8 класса участия не принимали в силу технических причин.

Из 13 обучающихся 9 класса приняли участие 12 учащихся (92%). Результаты мониторинга в сравнении с данными 2021-2022 учебного года:

Уровень	% максимального балла по данной области ФГ	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
		2021-2022 уч. год		2022-2023 уч. год	
Недостаточный	0 – 20%	0	0	0	0
Низкий	21 – 49%	7	35,86	7	35,71
Средний	50 – 75%	5	61,4	5	61,25
Повышенный	76 – 90%	0	0	0	0
Высокий	91 – 100%	0	0	0	0

58% участников диагностической работы по функциональной грамотности (математическая грамотность) показали низкий уровень сформированности.

Наибольшее затруднение вызвали задания (процент решаемости по заданию учащимися, которые решали данный блок заданий диагностической работы в данном варианте составляет 8-17%), в которых оценивается умение:

- применение свойств прямоугольного треугольника: зависимость между сторонами и углами прямоугольного треугольника, между сторонами;
- сравнение чисел, работа с таблицей.

Вывод: анализ показал, что уровень сформированности математической грамотности, по сравнению с предыдущим учебным годом, не изменился.

С целью повышения уровня математической грамотности учителям математики необходимо:

- включать вопросы формирования математической грамотности на уроках математики во внутришкольный контроль;
- включить в планы работы методических объединений педагогов обсуждение вопроса «Эффективные приемы формирования и развития математической грамотности учащихся в процессе обучения математики»;
- уделять внимание на уроках решению прикладных задач, межпредметным связям, работе с таблицами, графиками, описывающими реальные события (графики движения, температур);
- внедрять в учебный процесс задания из открытого банка заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся.

Естественнонаучная грамотность

Мониторинг естественнонаучной грамотности обучающихся 8-9 классов проводился с 21 по 25 ноября 2022 года на платформе РЭШ.

Диагностическую работу выполнили 8 обучающихся 8-го класса (80%). Анализ результатов (в сравнении с 2021-2022 учебным годом):

Уровень	Сумма максимального балла по данной области ФГ	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
		2021-2022 уч. год		2022-2023 уч. год	
Недостаточный	0 – 2	0	0	0	0
Низкий	3 – 5	1	17	3	33,33

Средний	6 – 9	3	33	2	54,55
Повышенный	10 – 13	1	63	2	72,73
Высокий	14 – 19	0	0	0	0

43% участников диагностической работы по естественнонаучной грамотности низкий уровень сформированности.

Наибольшее затруднение вызвали задания, в которых оценивается умение:

- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Вывод: сравнительный анализ показал, что уровень сформированности естественнонаучной грамотности в 2022-2023 учебном году повысился по всем показателям.

Из 13 обучающихся 9 класса в мониторинге участвовали 8 учащихся (61,5%). Анализ результатов диагностической работы в сравнении с 2021-2022 учебным годом:

Уровень	Сумма максимального балла по данной области ФГ	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
		2021-2022 уч. год		2022-2023 уч. год	
Недостаточный	0 – 3	1	14	5	15,38
Низкий	4 – 10	6	25	1	23,08
Средний	11 – 15	3	48	1	38,46
Повышенный	16 – 19	0	0	1	61,54
Высокий	20 – 23	0	0	0	0

75% участников диагностической работы по функциональной грамотности (естественнонаучная грамотность) показали недостаточный и низкий уровень сформированности.

Наибольшее затруднение вызвали задания, в которых оценивается умение:

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

Вывод: анализ результатов показал, что уровень сформированности естественнонаучной грамотности значительно снизился по сравнению с 2021-2022 учебным годом.

Обучающиеся 8-9 классов показали как низкий уровень фактических знаний по предметам естественнонаучного цикла (физики, химии, биологии), так и неумение применять полученные знания на практике.

Основные причины низких результатов:

- неумение работать с информацией: сопоставлять разрозненные фрагменты, соотносить общее содержание с его конкретизацией, целенаправленно искать недостающую информацию;
- решая задания, учащиеся воспроизводят привычные, стереотипные действия;
- школьники не анализируют самостоятельно описанную ситуацию, а воспроизводят сложившийся подход, условия задачи, учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований естественнонаучной подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации;
- учащиеся не владеют навыками целостного, творческого анализа, не обучены тому, как выдвигать гипотезы и проверять их.

Для развития естественнонаучной грамотности необходимо на уроках использовать задания, для выполнения которых необходимо:

- применение основных естественнонаучных понятий и методов в различных ситуациях повседневной жизни;
- работа с информацией, заданной в различном виде;
- выдвижение гипотез и проведение исследований, их подтверждающих или опровергающих;
- повысить качество фактических знаний обучающихся.

Креативное мышление

Мониторинг уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов (**креативное мышление**) проводился с 7 по 11 ноября 2022 года с использованием КИМов, подготовленных на платформе ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (ИСРО РАО). Диагностическую работу выполнили 8 обучающихся 8-го класса (80%).

Результаты мониторинга обучающихся 8 класса (в сравнении с 2021-2022 учебным годом):

Уровень	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
	2021-2022 уч. год		2022-2023 уч. год	
Недостаточный	3	7	0	0
Низкий	2	23	5	50
Средний	4	47	2	67
Повышенный	1	64	1	83
Высокий	0	0	0	0

62,5% участников диагностической работы по функциональной грамотности (креативное мышление) показали низкий уровень сформированности.

Вывод: анализ результатов показал, что уровень креативного мышления повысился.

Из 13 обучающихся 9 класса в мониторинге приняли участие 10 учащихся (77%). Результаты диагностической работы в сравнении с 2021-2022 учебным годом:

Уровень	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
	2021-2022 уч. год		2022-2023 уч. год	
Недостаточный	0	0	3	17
Низкий	10	34,4	3	33
Средний	4	49	3	50
Повышенный	0	0	1	67
Высокий	0	0	0	0

60% участников диагностической работы по функциональной грамотности (креативное мышление) показали недостаточный и низкий уровень сформированности.

Вывод: анализ результатов показал, что уровень креативного мышления понизился.

Основными причинами низких результатов является низкий уровень развития читательской грамотности, умению читать, анализировать и понимать ситуацию, аргументировать позицию, приводить соответствующие примеры.

Учителям-предметникам необходимо:

- активизировать работу по формированию читательской грамотности обучающихся. При работе с текстом формировать умения, способствующие пониманию как смысла самого текста, так и смысла работы над предлагаемой ситуацией;
- на уроках обобщения и систематизации знаний использовать задания, связанные с научным прогнозированием, выход за рамки естественных условий и моделирование особенностей протекания явлений при изменившихся условиях;
- включать в учебный процесс заданий на визуальное самовыражение (создание инфографики, иллюстраций, шаблонов для презентаций);

- задания на создание текста различной стилистической направленности, задания на изменения сюжета, текста рекламы, диалога.

Финансовая грамотность

Мониторинг уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов (**финансовая грамотность**) проводился с 14 по 18 ноября 2022 года с использованием КИМов, подготовленных на платформе ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (ИСПО РАО). Диагностическую работу выполнили 8 обучающихся 8 класса (80%) и 11 обучающихся 9 класса (85%).

Результаты мониторинга обучающихся 8 класса (в сравнении с 2021-2022 учебным годом):

Уровень	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
	2021-2022 уч. год		2022-2023 уч. год	
Недостаточный			0	0
Низкий	2	31,5	0	0
Средний	3	54	1	50
Повышенный	2	66	2	81
Высокий	0	0	5	100

62,5% участников диагностической работы по функциональной грамотности (финансовая грамотность) показали высокий уровень сформированности.

Вывод: анализ результатов показал, что уровень финансовой грамотности повысился по всем критериям.

Результаты мониторинга обучающихся 9 класса (в сравнении с 2021-2022 учебным годом):

Уровень	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
	2021-2022 уч. год		2022-2023 уч. год	
Недостаточный	0	0	0	0
Низкий	8	33	2	43
Средний	8	51,5	2	64
Повышенный	0	0	7	85,7
Высокий	0	0	0	0

18% участников диагностической работы по функциональной грамотности (финансовая грамотность) показали низкий уровень сформированности, а 64% - повышенный уровень.

Вывод: анализ результатов показал, что уровень финансовой грамотности повысился.

В целом обучающиеся 9 класса показали повышенный уровень сформированности финансовой грамотности.

У обучающихся 8 и 9 классов недостаточно сформировано умение «решать практические задачи, отражающие типичные финансовые ситуации в различных сферах деятельности человека». Не успешность решения практических задач, также объясняется несформированностью ряда вычислительных умений, в частности «находить процент от заданного числа», а так же трудностью в установлении связей между условиями и требованиями заданий, входящих в общую задачу.

Для формирования финансовой грамотности учителям предметников необходимо:

- уделить внимание практической направленности обучения, используя задания для обеспечения связи изученного материала с жизнью, задания на формирование умений выявлять информацию, анализировать информацию, аргументировать свою точку зрения в заданном контексте, применять финансовые знания для решения конкретных финансовых проблем;
- на уроках по обществознанию осуществлять подбор заданий, способствующие обращению к личному опыту, которые позволяют этот опыт анализировать и фиксировать как определенную модель поведения;
- при изучении вопросов экономической жизни общества на уроках по обществознанию использовать задания, способствующие умению анализировать финансовую информацию на основе текстов, таблиц, иллюстраций.
- с целью развития финансовой грамотности обучающихся разных возрастных групп, проводить внеклассные мероприятия по данной направленности, показывая важность финансовых знаний и своих прав, умения их защитить в ситуациях, связанных с финансовыми операциями;
- включить финансовую проблематику в традиционные учебные предметы:
 - начальная школа — математика, окружающий мир, литературное чтение;
 - 5-9 классы - обществознание, математика, литература, история, ОБЖ, во внеурочную деятельность;
 - 10-11-е классы — обществознание, математика.

Глобальные компетенции

Мониторинг уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов (**глобальные компетенции**) проводился с 21 по 25 ноября 2022 года с использованием КИМов, подготовленных на платформе ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (ИСРО РАО). Диагностическую работу выполнили 10 обучающихся 9-го класса (77%) и 10 обучающихся 8-го класса (100%).

Результаты мониторинга обучающихся 8 класса (в сравнении с 2021-2022 учебным годом):

Уровень	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
	2021-2022 уч. год		2022-2023 уч. год	
Недостаточный			0	0
Низкий	2	40	2	62,5
Средний	5	51	8	82,8
Повышенный	0	0	0	0
Высокий	0	0	0	0

20% участников диагностической работы по функциональной грамотности (глобальные компетенции) показали низкий уровень сформированности.

Вывод: анализ результатов показал, что уровень глобальных компетенций повысился.

Результаты мониторинга обучающихся 9 класса (в сравнении с 2021-2022 учебным годом):

Уровень	Количество учащихся	% выполнения (средний)	Количество учащихся	% выполнения (средний)
	2021-2022 уч. год		2022-2023 уч. год	
Недостаточный	0	0	0	0
Низкий	1	31	5	31
Средний	0	0	4	53
Повышенный	10	75,6	1	78

Высокий	0	0	0	0
---------	---	---	---	---

50% участников диагностической работы по функциональной грамотности (глобальные компетенции) показали низкий уровень сформированности.

Вывод: анализ результатов показал, что уровень глобальных компетенций понизился.

Наибольшее затруднение вызвали задания, в которых оценивается умение:

- анализировать различные мнения, выбирая из предложенных вариантов;
- аргументировать свой выбор.

Целенаправленное формирование глобальной компетенции связано с реализацией требований ФГОС ООО к предметным, метапредметным и личностным образовательным результатам, поэтому необходимо соблюдать следующие условия:

- быть целостным и непрерывным с 5-го по 9-й классы основной школы;
- определять общие цели и дифференцировать задачи по их достижению на каждом этапе формирования (то есть в каждом классе основной школы);
- сочетать образовательные и воспитательные задачи;
- учитывать требования преемственности содержания и их последовательное усложнение;
- отбирать содержание с учетом возрастных особенностей школьников, накопленных ими контекстных знаний, а также «чувствительных» для российского общества вопросов;
- развивать метапредметные умения и способствовать достижению метапредметных образовательных результатов.

Для формирования у школьников глобальных компетенций рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

1) целенаправленно формировать у обучающихся такие универсальные умения, как оценивать информацию, формировать аргументы и объяснять проблемы и ситуации способствовать развитию глобальных компетенций школьников;

2) в учебное содержание и воспитательную работу включать изучение следующих направлений:

- а) изменение климата и глобальное потепление;
- б) глобальные проблемы, связанные со здоровьем (например, эпидемии);
- в) миграция (переселение людей);
- г) международные конфликты;
- д) голод и недоедание в различных частях мира;
- е) причины бедности;
- ж) равноправие мужчин и женщин в разных частях мира;

3) для формирования у обучающихся глобальных компетенций рассматривать задания, в которых требуется:

- формировать логическое умозаключение на основе информации текста, приобретенных знаний и собственного опыта;

- размышлять об информации в тексте; на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации (либо соглашаться с имеющейся информацией), мотивировать свое мнение.

4) необходимо побуждать обучающихся к самостоятельному чтению учебных текстов, в которых описываются различные глобальные проблемы, обозначать в рамках этих проблем наиболее эффективные пути их решения.

5) усилить работу по формированию толерантного сознания обучающихся.

Рекомендации:

1. В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности администрации школы:

1.1. Принять к сведению результаты мониторинга, проанализировать данные с учетом рекомендаций.

- 1.2. Организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов-предметников.
 - 1.3. В рамках межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе класса и обучающихся. В анализе рекомендуется использовать как статистические, так и качественные методы анализа.
 - 1.4. В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе класса и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.
 - 1.5. В рамках работы школьных межпредметных методических объединений определить механизмы включения в работу форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.
 - 1.6. Включить в план методической работы школы серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:
 - определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;
 - согласовать цели по достижению результатов;
 - определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
 - согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;
 - обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.
 - 1.7. При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях.
 - 1.8. Включить в план внеурочной деятельности:
 - образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т.д.).
 - 1.9. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.
 - 1.10. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.
 - 1.11. Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.
2. В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности учителям-предметникам:
 - 2.1. Ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью.
 - 2.2. Принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности.
 - 2.3. Акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни.
 - 2.4. Включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана).

2.5. Использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся.

2.6. Учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

30. 11. 2022 г.

Справку подготовила заместитель директора по УВР Папченко Т.П.